



Město Semily
Bc. Lena Mlejnková
starostka

Vodohospodářské sdružení
Turnov
Rada sdružení
Antonína Dvořáka 287
511 01 TURNOV

čj. KS/2138/22

14. listopadu 2022

Vyjádření města Semily k podkladovým materiálům pro jednání Rady sdružení VHS Turnov dne 15.11.2022

Vážené členové Rady sdružení,

dovolujeme si Vás touto cestou oslovit a upřesnit informace, předložené Ing. Hejdukem, p. Červovou a kolektivem zaměstnanců Vodohospodářského sdružení Turnov (dále jen „VHS Turnov“) v Podkladech na jednání Rady sdružení VHS Turnov konané v úterý 15.11.2022 (dále jen „Podklady“) vztahující se k městu Semily.

Předně si dovoluujeme vyjádřit upřímnou lítost a rozhořčení nad návrhem obsaženým v bodě 2.3. Podkladů, který osobně odprezentoval Ing. Milan Hejduk, ředitel svazku, vedení města Semily dne 09.11.2022. Tím je návrh usnesení ukládajícího Ing. Hejdukovi vyhlásit poptávkové řízení na dodavatele stavebních prací na akci „Semily – Obnova vodovodu, přeložka kanalizace a nová dešťová kanalizace v ulici Na Mýtě a obnova Shybek pod Jizerou“ až bude s vedením města Semily pozitivně vyřešena otázka DPH při ukončení nájmu vodohospodářského majetku města. Nejenže takové usnesení je neurčité, neboť není zřejmé, co je míněno oním „*pozitivním vyřešením otázky s vedením města*“, ale fakticky znamená blokaci investičního záměru Libereckého kraje spočívajícího v kompletní rekonstrukci hlavního mostu přes řeku Jizeru v Semilech, která je podmíněna právě provedením stavební akce VHS Turnov. Tak, jak byla věc prezentována Ing. Hejdukem při osobní návštěvě, je záměrem VHS Turnov navrženým usnesením zamezit rekonstrukci mostu přes Jizeru, a donutit tak město Semily uhradit VHS Turnov DPH z předaného technického zhodnocení provedeného na semilské čistírně odpadních vod.

Jsme přesvědčeni, že stav mostů na samém východě Libereckého kraje je obyvatelům této oblasti dobře znám – mosty v Jablonci nad Jizerou, Poniklé, Semilech či Podspálově jsou v havarijním stavu. Odložená či zmařená rekonstrukce hlavního mostu v Semilech, klíčové dopravní tepny pro zajištění přístupu ve východní části semilského okresu, neohrožuje dopravní bezpečnost a obslužnost pouze Semil, ale i mnoha dalších členských obcí VHS Turnov – Benešova u Semil, Chuchelny, Lomnice nad Popelkou, Rokytnice nad Jizerou, Jilemnice, Benecka... My níže podepsaní jsme si této tísně způsobené všeobecnou závislostí na funkční dopravní tepně vědomi. A ptáme se Vás, členů Rady sdružení VHS Turnov, zda má vztah mezi VHS Turnov a členskými obcemi fungovat na bázi zneužívání



nečí tísně, zneužívání odpovědnosti vedení obcí a měst za řádnou správu jejich území? Bude to standardem naší budoucí „spolupráce“ uvnitř VHS Turnov? Chcete, aby se něco takového stalo Vaší obcí?

Důvodem, proč město Semily nemůže uhradit VHS Turnov DPH z provedeného technického zhodnocení, je nedostatek spočívající v neexistenci právního titulu, který by městu Semily tuto povinnost stanovil, tzn. na základě kterého by mohlo město Semily tuto finanční operaci provést. Návrh dohody o narovnání, který předložilo VHS Turnov a který má být dodatečným právním titulem, je pro Radu města Semily, která jej projednala, s ohledem na absenci původního právního titulu z hlediska péče řádného hospodáře nepřijatelný. Zájmem města je narovnat vztah s VHS Turnov na všech úrovních, nikoli jen v těch, které se momentálně hodí VHS Turnov, a to navíc způsobem, který přenáší veškerá rizika při případném napadení této daňové transakce správcem daně na město Semily. I zde si Vás dovoluujeme požádat o objektivní pohled na uvedenou záležitost – i město Semily, jako člena **dobrovolného svazku obcí VHS Turnov**, trápí, že zbytečnými vzájemnými spory fakticky dochází k finančnímu oslabování všech stran.

Druhým bodem, k němuž považujeme za nezbytné se vyjádřit, je uplatnění nároku na úplatu za užívání majetku města Semily ze strany VHS Turnov, což je předmětem bodu č. 6.1. a 6.2. Podkladů. Vodohospodářský majetek města Semily (ČOV, kanalizační stoky) (dále jen „VHI města Semily“) nebyl doposud žádným způsobem vyňat z předmětu provozování dle Smlouvy o provozu vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu VHS Turnov dne 26.11.2020 (dále jen „Koncesní smlouva“). Což znamená, že i když je tento majetek provozován společností Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. (dále jen „Provozovatel“) na základě rozhodnutí o nařízení veřejné služby (právní důvod provozování), tak Provozovatel fakticky stále platí za provozování tohoto majetku nájemné VHS Turnov – jako by se nic nezměnilo, protože VHI města Semily nebyl z koncese vyňat. VHS Turnov tak vzniká bezdůvodné obohacení na úkor města Semily, neboť vybírá od Provozovatele úplatu a samo nic za tento majetek vlastníkově nehradí.

Předmětem **jednání na Ministerstvu zemědělství**, které bylo svoláno z popudu města Semily a jež z pozice mediátora vedl náměstek ministra Ing. Aleš Kendík, byla mimo jiné i otázka vydání bezdůvodného obohacení ze strany VHS Turnov městu Semily. Výsledkem jednání byla shoda všech aktérů (včetně pana Ing. Hejduky) na skutečnosti, že tím, kdo se **v současné situaci neoprávněně obohacuje**, je nikoli Provozovatel, ale **VHS Turnov**, a že VHS Turnov **vzniká povinnost toto bezdůvodné obohacení městu Semily vydat**. Město Semily přislíbilo zajistit zpracování právního stanoviska, které by podrobně právně odůvodnilo nárok města, vč. jeho výše. Stanovisko je již zpracováno a město Semily jej v nejbližších dnech VHS Turnov zašle, a to spolu s výzvou na vydání bezdůvodného obohacení v příslušné výši.

V rámci jednání byla dále řešena i otázka dalšího provozování VHI města Semily. Město Semily i na této úrovni ubezpečilo všechny přítomné, že není jeho zájmem tříštění provozu vodohospodářské infrastruktury na území VHS Turnov, ani rozpad VHS Turnov, ba ani nechce jakkoli ohrozit stávající Koncesní smlouvu, ale že zásadním je pro něho **existence předvídatelného prostředí a jasných pravidel ve fungování VHS Turnov**. Město Semily netrvá na vlastnickém právu k VHI města Semily, avšak při majetkoprávních dispozicích je základním předpokladem dodržení péče řádného hospodáře.

Zástupci města Semily na jednání představili varianty možných řešení (řazeno dle zákonných předpokladů):

- 1) vklad VHI města Semily do VHS Turnov v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, což je zákonem jediná předpokládaná varianta pro užívání majetku členů ze strany DSO (podle § 38 *svazek obcí hospodaří s majetkem, který ze svého vlastního majetku vložily do*

svazku obcí jeho členské obce podle stanov svazku obcí, a dále s majetkem, který získal svou vlastní činností. Majetek vložený obcí do hospodaření svazku obcí zůstává ve vlastnictví obce. Orgány svazku obcí s ním mohou nakládat jen v souladu s majetkovými právy, které na ně členská obec přenesla podle stanov svazku obcí. Majetková práva k vlastnímu majetku obcí, která jsou vyhrazena obecnímu zastupitelstvu, nelze převést na orgány svazku obcí.

Je však zároveň nezbytné pro ochranu všech členských obcí přijmout při vkladu smluvní ujednání či změnu stanov VHS Turnov s nutností řešit vyrovnání v případě výstupu člena ze svazku,

- 2) přistoupení města Semily ke koncesi na straně zadavatele,
- 3) bezúplatný převod VHI města Semily do VHS Turnov, je-li právně možný. Ačkoliv se jedná o dosavadní přístup v prostředí VHS Turnov, s ohledem na výše citovaný § 38 zákona č. 250/2000 Sb. se jeví spíše jako rozporný se zákonem. Stejně jako v případě vkladu VHI města Semily do VHS Turnov je zároveň nezbytné pro ochranu všech členských obcí přijmout smluvní ujednání či změnu stanov VHS Turnov s nutností řešit vyrovnání v případě výstupu člena ze svazku.

V případě, že by nedošlo k uplatnění některé z uvedených variant, jako krajní řešení vnímáme zajištění provozu prostřednictvím veřejné zakázky malého rozsahu na servisní služby.

Proto byly za účasti Ministerstva zemědělství znovu diskutovány možnosti a právní formy užívání VHI města Semily. Ač výše uvedený § 38 zákona č. 250/2000 Sb. předpokládá, že členské obce svůj majetek do dobrovolných svazků vkládají (obdoba svěření majetku příspěvkovým organizacím měst a obcí), na což upozornili zástupci města Semily při jednání, **Ing. Hejduk na schůzce u pana náměstka sdělil, že VHS Turnov disponuje právní analýzou, podle níž mohou členské obce převádět vlastnické právo k majetku ve prospěch dobrovolného svazku obcí.** Ing. Hejduk přislíbil, že tuto právní analýzu městu Semily poskytne, aby mělo město Semily možnost přehodnotit své dosavadní postoje v této věci. **Do dnešního dne toto stanovisko nebylo městu Semily poskytnuto, není ani součástí Podkladů.** Součástí Podkladů není ani samotný návrh darovací smlouvy, ani, citováno z Podkladů, „vysvětlení bezproblémovosti darovat majetek i přesto, že zákon o obcích v aktuálním znění mimo jiné naznačuje svazkům k řešení majetku formou výpůjčky“ (zde si dovoluujeme upozornit, že zákon o obcích neobsahuje ve vztahu k DSO a výpůjčce majetku, stejně jako k DSO a darování, žádné ustanovení). Domníváme se, že by nejvyšší orgán VHS Turnov měl být podrobně informován o konkrétním obsahu právních jednání, která VHS Turnov městu Semily v této věci navrhuje, resp. hodlá navrhnout.

V neposlední řadě pak zástupci města Semily nabídli Ing. Hejdukovi pro nalezení shody všech členů Rady sdružení a členských obcí VHS Turnov možnost, aby zástupce města a Ing. Hejduk společně každému jednotlivému členu Rady sdružení osobně vysvětlili zvolené řešení a nezbytnost vzájemné spolupráce, což však Ing. Hejduk na místě nepřijal.

Jsme rádi, že náměstek ministra Ing. Aleš Kendík, je připraven i dále umožnit na půdě Ministerstva zemědělství diskuzi mezi městem Semily a VHS Turnov a účastnit se aktivně nalezení východiska ze situace, v níž se obě strany nacházejí, a to s cílem zamezit rozpadu fungujícího infrastrukturního celku a následným problémům v uzavřeném koncesním vztahu. Další jednání je plánováno na prosinec t. r.

S úctou

Bc. Lena Mlejnková
starostka

Ing. Tomáš Sábl
1. místopředseda

David Pražák
místopředseda